



June 2, 2004

CONTACT:

Marc Littman

MTA MEDIA RELATIONS

(213) 922-2700

www.metro.net/press/pressroom

e-mail: mediarelations@metro.net

FOR IMMEDIATE RELEASE

Panel de arbitraje presenta decision para resolver el tema del seguro medico con sindicato de mecanicos de MTA

Un panel de arbitraje encabezado por un juez federal retirado ha presentado su decisión para resolver los problemas del financiamiento del seguro médico que dividen a la administración de MTA y a los líderes del sindicato de trabajadores de mantenimiento.

Al presentar su decisión, el juez H. Lee Sarokin expresó su esperanza de que "las partes interesadas encuentren la decisión justa y que se pueda trabajar".

Ambas partes, la administración de MTA y el sindicato "Amalgamated Transit Union" (ATU) aceptaron un arbitraje de mediación/no obligatorio el pasado Otoño para terminar la huelga de 35 días declarada por ATU y llegar a un acuerdo de contrato con un lenguaje nuevo que cubriera el seguro médico para los miembros activos y retirados.

Este es el único tema que aún no esta resuelto en el nuevo contrato que fue aprobado por ambas partes el pasado Otoño. El contrato se extiende hasta el 30 de Junio de 2006.

El panel de arbitraje integrado por tres miembros incluye representantes de ATU y MTA- Ambas partes aceptaron un tercer panelista, el juez retirado Sarokin, quien prestó servicios por 17 años en tribunales federales como el tribunal de Distrito (U.S. District Court) y el tribunal de apelaciones federal "U.S. Court of Appeals". El juez Sarokin también fue mediador a principios de este verano antes de la fase de arbitraje.

Después de escuchar evidencia formal y el testimonio de ambas partes, los árbitros fallaron que MTA debe de aumentar el subsidio mensual del seguro médico para los miembros activos del sindicato y para aquellos miembros del sindicato de más de 65 años de edad, que según cálculos de los funcionarios de MTA costará aproximadamente 4 millones de dólares por la duración del contrato, desde el 1 de Octubre de 2002 hasta el 30 de Junio de 2006.

Los árbitros negaron una propuesta de ATU para incrementar las contribuciones al seguro medico para los retirados menores de 65 años de edad. Otorgaron un ligero incremento en subsidios para aquellos retirados mayores de 65 años de edad, pero mucho menos de lo que el sindicato había buscado durante las negociaciones el año pasado. Mientras el fallo incrementa modestamente los costos de MTA durante este contrato, limita la responsabilidad financiera a largo plazo que preocupó a los miembros de la Junta de Directores durante las negociaciones del contrato.

Además, el panel pidió algunos cambios en la administración del fondo del seguro médico de ATU que supervisa los beneficios del seguro médico para aproximadamente 3 mil mecánicos y otros empleados de mantenimiento así como los jubilados.

El ATU administra actualmente el fideicomiso del seguro médico. MTA contribuye mensualmente al patronato con 1,560,000 de dólares, de ahí el sindicato compra la cobertura médica para sus miembros. Además, desde Noviembre de 2002 MTA ha entregado a ATU 8.4 millones de dólares para mantener a flote las reservas financieras del fideicomiso.

Actualmente, hay seis fideicomisarios que supervisan las finanzas. El sindicato tiene seis fideicomisarios y MTA uno. El arbitraje fallo a favor de tener siete fideicomisarios administrando los fondos. Tres serán nombrados por ATU, tres por MTA y el séptimo sería un experto en seguros médicos ajeno a la situación.

Cada lado puede rechazar la decisión del panel con dos tercios del voto del liderazgo de su mesa directiva en los próximos 20 días o el fallo se convierte en obligatorio.

Zev Yaroslavsky, presidente de la Junta de Directores de MTA y Supervisor del Condado de Los Angeles dijo que él podría recomendar que la Junta de Directores acepte la decisión del arbitraje cuando la mesa de directiva de MTA se reúna el 7 de Junio próximo.

“Creo que el fallo del juez Sarokin es justo para ambas partes y para los usuarios de MTA. Exhorto a ambas partes, la Junta Directiva de MTA y a ATU a aceptar esta decisión. Ambas partes entraron a este proceso voluntariamente y ningún lado ha obtenido lo que quería. Después de todo, esta es la naturaleza del arbitraje, y este es el riesgo que ambas partes toman cuando se inicia este proceso. Se lo debemos a nuestros pasajeros – aquellos que dependen del transporte de esta región- para poner esta disputa detrás de nosotros y continuar adelante”.

METRO-107

[Pressroom](#) | www.metro.net